Dr inż. Janusz Eichler Dr inż. Jacek Kasperski

Zakład Chłodnictwa i Kriogeniki Instytut Techniki Cieplnej i Mechaniki Płynów Politechnika Wrocławska

MODELOWANIE UKŁADU ABSORPCYJNO-DYFUZYJNEGO (część II)

W [1] przedstawiono wykresy entalpia-steżenie dla roztworu NH_3+H_2O i NH_3+H_2 . przeznaczone do modelowania rzeczywistego układu absorpcyjno-dyfuzyjnego, scharakteryzowanego na tle układu teoretycznego w [2 i 3], przy wykorzystaniu metody skorelowanych wykresów entalpia stężenie [4]. Sposób posługiwania się wykresami przedstawiono schematycznie na rys. 1. Według koncepcji identyfikacji punktów stanu i bilansowania energetycznego metodą skorelowanych wykresów entalpia-stężenie, procesy absorpcji (przemiana 4-1), desorpcji (2-3), rektyfikacji i deflegmacji (5"-6) oraz rekuperacji ciepła w REKUPERATORZE (1-2 i 3-4) identyfikowane są na wykresie $h-\xi$ dla roztworu NH₃+H₂O a procesy realizowane w obiegu gazu inertnego – parowanie (9-10), rekuperacja ciepła w WYMIENNIKU CIEPŁA GAZÓW (10-11 i 13-14) oraz dochładzanie gazu (12-13) identyfikowane są na wykresie h - y dla roztworu NH₃+H₂.

O ile posługiwanie się wykresem $h - \xi$ (NH₃+H₂O) dla potrzeb identyfikacji obiegu i bilansowania energetycznego jest znane [5, 6] o tyle omówienia wymaga sposób posługiwania się wykresem h - y (NH₃+H₂), na którym identyfikuje się procesy realizowane w obiegu gazu inertnego. Na rys. 2 przedstawiono schemat obiegu substancji i energii pomiędzy parowaczem a absorberem. Do parowacza dopływa ze skraplacza strumień ziębnika \dot{n}_{z} o stanie 8 (p_c, y=1.0, t₈, h₈), gdzie p_c – ciśnienie całkowite. Tu miesza się ze strumieniem \dot{n}_{u}^{*} ubogiej mieszaniny ziębnika i gazu inertnego o stanie **14** (p_c, y_u, t₁₄, h₁₄). W wyniku zmieszania obu strumieni substancji powstaje zjawisko "dyfuzyjnego dławienia", w którym ciekły ziębnik o stanie 9 (p01, yu, t9, h9) zaczyna odparowywać do atmosfery gazu inertnego przy niskim ciśnieniu cząstkowym p_{01} , przejmując z otoczenia parowacza strumień ciepła \dot{Q}_a . W wyniku procesu parowania tworzy się strumień \dot{n}_{h}^{*} bogatej mieszaniny ziębnika i gazu inertnego o stanie **10** (p_{02} , y_b , t_{10} , h_{10}), który spływa grawitacyjnie z parowacza do absorbera.

Bilans strumieni substancji dla parowacza wg schematu na rys. 2 przyjmie postać:

$$\dot{n}_{z} + \dot{n}_{u}^{*} - \dot{n}_{b}^{*} = 0 \tag{1}$$

przy czym:

$$\dot{n}_{u}^{*} = \dot{n}_{zu} + \dot{n}_{i} \tag{2}$$

$$\dot{n}_{b}^{*} = \dot{n}_{zb} + \dot{n}_{i} \tag{3}$$

gdzie:

 \dot{n}_{zu} - strumień ziębnika w ubogiej mieszaninie gazowej,

 \dot{n}_{zb} - strumień ziębnika w bogatej mieszaninie gazowej,

 \dot{n}_i - strumień gazu inertnego.

Po podstawieniu równań (2) i (3) do (1) i przekształceniach, otrzymamy:

$$\dot{n}_{z} = \dot{n}_{zb}^{*} - \dot{n}_{zu}^{*} \tag{4}$$

Wg sugestii Niebergalla [7] udziały poszczególnych składników w mieszaninie ziębnik+gaz inertny są proporcjonalne do ich ciśnień cząstkowych. Stąd:

- dla strumienia ubogiej mieszaniny gazowej:

$$\frac{\dot{n}_{zu}}{\dot{n}_{i}} = \frac{M_{z}}{M_{i}} \times \left(\frac{p_{z}}{p_{i}}\right)_{u}$$
(5)

- dla strumienia bogatej mieszaniny gazowej:

$$\frac{\dot{n}_{zb}}{\dot{n}_i} = \frac{M_z}{M_i} \times \left(\frac{p_z}{p_i}\right)_b \tag{6}$$

gdzie:

 M_z - masa molowa ziębnika,

 M_i - masa molowa gazu inertnego,

 $p_{\rm z}$ - ciśnienie cząstkowe ziębnika w mieszaninie gazowej,

 p_i - ciśnienie cząstkowe gazu inertnego w mieszaninie gazowej,

u,*b* – indeksy odnoszące się odpowiednio do ubogiej i bogatej mieszaniny gazowej.

Po podstawieniu (5) i (6) do (4) otrzymujemy związek pomiędzy strumieniami substancjalnymi, wyrażony wygodnymi dla potrzeb projektowych relacjami ciśnień cząstkowych:

$$\frac{\dot{n}_z}{\dot{n}_i} = \frac{M_z}{M_i} \times \left[\left(\frac{p_z}{p_i} \right)_b - \left(\frac{p_z}{p_i} \right)_u \right]$$
(7)

Równanie (7) pozwala na oszacowanie strumienia gazu inertnego \dot{n}_i , krążącego w obiegu gazu pomiędzy parowaczem a absorberem:

$$\dot{n}_{i} = \frac{\dot{n}_{z}}{\frac{M_{z}}{M_{i}} \times \left[\left(\frac{p_{z}}{p_{i}} \right)_{b} - \left(\frac{p_{z}}{p_{i}} \right)_{u} \right]}$$
(8)

Z kolei, strumienie substancjalne \dot{n}_u^* i \dot{n}_b^* można obliczyć ze wzorów:

$$\dot{n}_{u}^{*} = \dot{n}_{i} \left[1 + \frac{M_{z}}{M_{i}} \times \left(\frac{p_{z}}{p_{i}} \right)_{u} \right]$$
(9)

$$\dot{n}_b^* = \dot{n}_i \left[1 + \frac{M_z}{M_i} \times \left(\frac{p_z}{p_i} \right)_b \right]$$
(10)

Podobnie, jak dla (1), bilans strumienia składnika dla parowacza, jak na rys. 2, przy założeniu roztworu dwuskładnikowego, przyjmie postać:

$$\dot{n}_{z} \times 1,0 + \dot{n}_{u}^{*} \times y_{u} - \dot{n}_{b}^{*} \times y_{b} = 0$$
 (11)

Po zredukowaniu równania (1) i (11) przez \dot{n}_{z} i przyjęciu założenia upraszczającego:

$$f^* = \frac{\dot{n}_b^*}{\dot{n}_z} \qquad f^* - 1 = \frac{\dot{n}_u^*}{\dot{n}_z} \qquad (12)$$

otrzymamy:

$$f^* = \frac{1 - y_u}{y_b - y_u}$$
(13)

Równanie (13) pozwala na wyrażenie stosunku strumieni substancji f^* (12) za pomocą odpowiednich udziałów substancjalnych y i odwzorowanie tego stosunku na wykresie h - y jako proporcji odpowiednich odcinków: $\overline{1-y}$ do $\overline{y_b - y_u}$.

Bilans energii dla parowacza jak na rys. 2 przyjmie postać:

$$\dot{n}_{u}^{*} \times h_{14} + \dot{n}_{z} \times h_{8} + \dot{Q}_{0} - \dot{n}_{b}^{*} \times h_{10} = 0$$
(14)

Po zredukowaniu przez \dot{n}_z i wprowadzeniu oznaczenia: $q_0 = \frac{Q_0}{\dot{n}_z}$ oraz oznaczeń (12), można przekształcić równanie (14) do postaci:

$$q_0 = [h_{14} + f^* \times (h_{10} - h_{14})] - h_8$$
(15)

Wprowadzając do (15) oznaczenie:

$$h_p = h_{14} + \frac{1 - y_u}{y_b - y_u} \times (h_{10} - h_{14})$$
(16)

które jest równaniem prostej we współrzędnych h-y (rys. 3), otrzymujemy wyrażenie na jednostkową wydajność ziębienia q_0 w postaci:

$$q_0 = h_p - h_8 \tag{17}$$

Wartość q_0 można łatwo określić bezpośrednio z wykresu h - y, ponieważ odpowiada ona odcinkowi $\overline{p-8}$, wyrażonemu w jednostkach entalpii właściwej.

W podobny sposób można dokonać bilansu procesów, zachodzących w WYMIENNIKU CIEPŁA GAZÓW i DOZIĘBIACZU oraz w DOCHŁADZACZU GAZU i procesy te odwzorować na wykresie h - y, jak uczyniono to na rys. 3.

- dla WYMIENNIKA CIEPŁA GAZÓW i DOZIĘBIACZA:

$$\dot{n}_7 \times h_7 + \dot{n}_b^* \times h_{10} + \dot{n}_u^* \times h_{13} - \dot{n}_z \times h_8 - \dot{n}_b^* \times h_{11} - \dot{n}_u^* \times h_{14} = 0$$
(18)

Po przekształceniach upraszczających jw., założeniach:

$$q_{wcg} = \frac{Q_{wcg}}{\dot{n}_z} \qquad \qquad q_{dz} = \frac{\dot{Q}_{dz}}{\dot{n}_z}, \qquad (19)$$

i oznaczeniach prostych przekrojowych (16) oraz:

$$h_{wcg} = h_{13} + f^* \times (h_{10} - h_{13})$$
(20)

$$h_{dz} = h_{13} + f^* \times (h_{11} - h_{13})$$
(21)

otrzymujemy wyrażenia na jednostkowe ciepła przemian q_{wcg} i q_{dz} :

$$q_{wcg} = h_p - h_{wcg} \tag{22}$$

$$q_{dz} = h_{dz} - h_p \tag{23}$$

które odpowiadają odcinkom $\overline{p - wcg}$ i $\overline{dz - p}$ na wykresie h - y (rys. 3).

- dla DOCHŁADZACZA GAZU:

i

$$\dot{n}_{u}^{*} \times h_{12} - \dot{Q}_{dg} - \dot{n}_{u}^{*} \times h_{13} = 0$$
(24)

Po przekształceniach, przyjęciu oznaczenia prostych przekrojowych: (20) oraz

$$h_{dz} = h_{13} + f^* \times (h_{11} - h_{13})$$
(25)

otrzymujemy wyrażenie na jednostkowe ciepło procesu dochładzania gazu q_{dg} :

$$q_{dg} = h_{dz} - h_{dg} \tag{26}$$

które odpowiada odcinkowi $\overline{dz - dg}$ na wykresie h - y (rys. 3).

Sposób modelowania, ukierunkowany na odnoszenie strumieni ciepła Q_i oraz strumieni substancji \dot{n}_j określonej przemiany, do strumienia substancjalnego ziębnika \dot{n}_z pozwala na wygodne, w praktyce inżynierskiej, posługiwanie się identyfikacją punktów stanu i bilansowaniem analityczno-wykreślnym przy użyciu wykresu h-y (rys. 3). Jeżeli w ogólnym bilansie układu absorpcyjno-dyfuzyjnego, jesteśmy w stanie określić wymaganą wydajność ziębienia \dot{Q}_0 oraz zidentyfikować obieg na wykresie h-y i wyznaczyć wartości jednostkowych ciepeł przemian q_j poprzez konstrukcje prostych przekrojowych, wówczas wyznaczając \dot{n}_z z równania:

$$\dot{n}_{z} = \frac{\dot{Q}_{0}}{q_{0}}$$
(27)

$$\dot{Q}_i = \dot{n}_z \times q_i \tag{28}$$

$$\dot{n}_{i} = \dot{n}_{z} \times f^{*} \tag{29}$$

Na rys. 4 przedstawiono odwzorowanie przemian obiegu absorpcyjno-dyfuzyjnego, odnoszących się do roztworu NH₃+H₂O. Przedstawione tu konstrukcje geometryczne prostych przekrojowych, powstałe w sposób analogiczny do zaprezentowanych w odniesieniu do identyfikacji procesów i bilansu energetycznego na wykresie h - y (rys. 3), pozwalają na łatwe określenie jednostkowych strumieni ciepła q jako odcinków wyznaczonych w jednostkach entalpii właściwej.

Analityczna postać bilansu energetycznego układu absorpcyjno-dyfuzyjnego, powstałego w oparciu o bilansowanie wykreślne na wykresach entalpia-stężenie (rys. 1, 2 i 3) przyjmie postać:

$$-q_{df} - q_{k} - q_{dz} + q_{0} + q_{wcg} - q_{wcg} + q_{dz} - q_{dg} - q_{a} - q_{rk} + q_{rk} + q_{d} = 0$$
(30)

Każdy ze składników bilansu (30) odpowiada odcinkowi na wykresie entalpia-stężenie. Pomnożenie każdego jednostkowego strumienia q_i przez \dot{n}_z , obliczonego ze wzoru (27), pozwala na obliczenie całkowitych strumieni ciepła \dot{Q}_i ze wzoru (28). Powstały w ten sposób, bilans układu absorpcyjno-dyfuzyjnego, po uproszczeniu, przyjmie postać:

$$-\dot{Q}_{df} - \dot{Q}_{k} + \dot{Q}_{0} - \dot{Q}_{dg} - \dot{Q}_{a} + \dot{Q}_{d} = 0$$
(31)

W ten sposób otrzymujemy wytyczne do obliczeń cieplnych aparatów projektowanego układu.

W oparciu o bilans (31) można wyznaczyć efektywność ζ_{rz} rzeczywistego układu absorpcyjno-dyfuzyjnego, posiłkując się wyżej opisaną metodą, ze wzoru:

$$\zeta_{rz} = \frac{\dot{Q}_o}{\dot{Q}_d} \tag{32}$$

W ten sposób można porównać liczbowo efektywność ζ_{rz} rzeczywistego układu absorpcyjno-dyfuzyjnego z efektywnością ζ_t teoretycznego układu porównawczego, określonego dla analogicznego rozkładu temperatur źródeł ciepła i opisanego w [2]. Dostarcza to projektantowi niezbędnego narzędzia do analizy zastosowanego rozwiązania technicznego w konkretnych warunkach termicznych. Stanowi to także zachętę do dalszego rozwijania aparatu analitycznego (np. bilansowanie egzergetyczne) w celu poszukiwania sposobów minimalizacji strat nieodwracalności procesów w układach rzeczywistych.

Literatura:

[1] Eichler J., Kasperski J. *Modelowanie układu absorpcyjno-dyfuzyjnego (część I)*. Chłodnictwo, 1998, nr.

[2] Eichler J., Kasperski J. Odstępstwa rzeczywistego obiegu absorpcyjno-dyfuzyjnego od obiegu teoretycznego (część I). Chłodnictwo, 1998, nr 9.

[3] Eichler J., Kasperski J. Odstępstwa rzeczywistego obiegu absorpcyjno-dyfuzyjnego od obiegu teoretycznego (część II). Chłodnictwo, 1998, nr .

[4] Eichler J., Kasperski J. *Metoda skorelowanych wykresów entalpia-stężenie w zastosowaniu do modelowania obiegu w klimatyzatorze absorpcyjno-dyfuzyjnym*. Chłodnictwo, 1997, nr 7.

[5] Maczek K. Obliczanie bilansu energetycznego i egzergetycznego przemysłowej ziębiarki absorpcyjnej na roztwór amoniak – woda. Biuletyn Informacyjny. Chłodnictwo, 1966, nr 2.
[6] Maczek K. Modelowanie matematyczne w optymalizacji urządzeń cieplnych sorpcyjnych. Monografia. Politechnika Krakowska. Kraków 1984.

[7] Niebergall W. Sorptionskaltemaschinen. Band 7 – Handbuch der Kaltetechnik. Springer Verlag, Berlin 1981.



Rys.1. Identyfikacja punktów stanu na skorelowanych wykresach entalpia-stężenie.



Rys. 2. Schemat obiegu substancji i energii pomiędzy parowaczem a absorberem.



Rys. 3 Odwzorowanie bilansu energetycznego procesów w obiegu gazu inertnego



Rys. 4 Odwzorowanie bilansu energetycznego procesów w obiegu roztworu NH3+H2O